

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА КДП към КИИП за периода от X 2020г.÷ XII -2021г.

Уважаеми колеги,

Комисията по дисциплинарно производство /КДП/ е независим орган на КИИП, избран на Общо събрание /ОС/ на КИИП през м. септември 2020 г., в съответствие с чл. 25, ал.1 от Закона на камарите на Архитектите и Инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ за срок от 3 години да следи за спазване на Професионалния кодекс.

КДП на КИИП се състои от 7 души – Председател и 6-ма равнопоставени членове:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров

Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен

инж. Атанас Йорданов Пунев

инж. Валери Здравков Кунчев

инж. Емил Любенов Крумов

инж. Марияна Савова Миранджиева

инж. Никола Кръстев Николов

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В периода от X 2020г.÷ XII -2021г. комисията е провела общо 9 заседания по предварително изготвен график. От постъпилите в този период жалби, писма и сигнали до КДП можем да направим за тях следните изводи и заключения:

1.Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-029/23.09.2020 г. от инж. Веселин Георгиев Първанов

В писмото си инж. Първанов отговаря на КДП по поисканото му обяснение във връзка със сигнал на инж. Ивелина Иванова, която като част от авторски колектив, сигнализира за нарушение на авторските ѝ права от инж. Веселин Георгиев Първанов от РК София-град, който е изготвил и подписал преработка по проектна част «конструктивна» на обект «Административен блок, представляващ многофункционална сграда с хотел, общежитие, офиси, ресторант и конферентна сграда» в УПИ IV-за офиси, кв. 595, 5-ти м.р. Варна. Преработката е сходна на изработената от нея и в последствие одобрена от главния архитект на Община Варна, в резултат на което е издадена нова заповед, с която се допълва разрешението за строеж. С подписаната от инж. Първанов преработка се променя конфигурацията на обекта и същият се надстроява с три етажа. Измененията са съществени и според инж. Иванова са в противоречие с изискванията на Закона за авторското право и сродните му права и в нарушение на Професионалния кодекс на инженер-проектанта.

КДП взе решение да изпрати на инж. Ивелина Иванова отговора на инж. Първанов и да поиска писменото ѝ становище по него.

2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-030/25.09.2020 г. от инж. Георги Кордов

Сигналът на инж. Кордов е срещу отвореното писмо на инж. Божидар Лесновски, публикувано на електронната страница на РК София-град.

В писмото си инж. Кордов настоява за писмени извинения от страна на инж. Кинарев и инж. Лесновски и налагането на дисциплинарни наказания за умишлено уронване престижа и имиджа на членове на КИИП.

КДП взе решение: На следващото заседание на КДП писмено да се поканят инж. Кордов и инж. Лесновски за изслушване и изясняване възникналите разногласия от непрофесионално естество и намиране подход за решаването им чрез взаимно съгласие и разумен компромис.

На поканата се отзова само инж. Кордов.

След като прочете на глас отвореното писмо на инж. Лесновски, се даде думата на инж. Кордов да отговори на отправените към него обвинения и нападки.

След приключване на дискусиите се предложи следният текст за решение: **Писмено да се уведоми инж. Лесновски, че невявяването му на днешното заседание е проява на неуважение към КДП и отправяне на предупреждение за забележка при следващи немотивирани и незащитени обвинения.**

3. Разглеждане писма вх. №№ КИИП-КДП-031/13.10.2020 г. и КИИП-КДП-032/15.10.2020 г. от инж. Йонко Пенев.

По повод неговите писма той беше поканен от предния състав на Комисията да защити аргументирано позициите си и да докаже твърденията си, но той не се яви. Той не присъства и на ОС на КИИП тази година, въпреки че се кандидатира за председател на Камарата. Според мен не може при всеки избор да се променят критериите в зависимост от това кой трябва да бъде избран.

Отправените от инж. Йонко Пенев въпроси в писма вх. №№ КИИП-КДП-031/13.10.2020г. и КИИП-КДП-032/15.10.2020г. не са от компетентността и правомощията на КДП.

4. Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-033/13.11.2020 г. от инж. Душко Опърлаков – Председател на РК Бургас.

Във връзка с решение на УС на КИИП от 16.10.2020 г. относно жалба на инж. Диана Стойнова, инж. Опърлаков изпраща протокол от проведена среща между инж. Стойнова и представители на Електроразпределение Юг ЕАД, състояла се на 28.10.2020 г. в офиса на КИИП РК Бургас.

Предложение за решение: **КДП приема Писмо вх. № КИИП-КДП-033/13.11.2020 г. на Председателя на РК Бургас за сведение.**

4.Разглеждане жалба вх. № 001/18.01.2021 г. от „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД.

Жалбата на „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД е срещу инж. Тихомир Ангелов Георгиев проектирал част „Конструктивна“ на технически проект: „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма“, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер, район Нови Искър.

Според жалбоподателя при изготвянето на технически проект по част „Конструктивна“ за изграждането на обекта, който е V-та категория, от проектанта са допуснати множество пропуски и нарушения, които възпрепятстват изграждането на обекта и са основание за разваляне на сключен договор за проектиране и строителство с фирма „ГАЛДА“ ООД.

Според инж. Крумов проекта не е сметнат и не е издържан. „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД са възложили на трета страна „КАНСТРАКШЪН СЪПЕРВИЖЪН СЪРВИСИС“ ЕООД преглед на всички строителни книжа. Тяхното заключение е, че са допуснати нарушения и несъответствия в проекта. В заключение възложителят „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД си иска от изпълнителя „ГАЛДА“ ООД и от надзорната фирма изплатените суми.

След обсъждането се стигна до заключението, че проекта е некачествен. Предложи се да се състави Експертен технически съвет (ЕТС) за произнасяне по качеството на проекта. Възниква въпросът разходите за работата му за чия сметка да бъдат.

В заключение се стигна до следното предложение за решение: **КДП предлага на Ръководството на КИИП да възложи, изготвянето на конструктивно становище за технически проект по част „Конструктивна“ за обект: „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма“, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер, район Нови Искър.**

Разглеждане получените в КДП отговори от: инж. Костадин Генчев, „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД и инж. Тихомир Ангелов Георгиев.

Решение на КДП: Писмено да се обърне към председателите на НПС, в срок от една седмица от получаване на писмото, да предоставят списъци с експерти за изготвяне на становища по казуси, постъпващи в Комисията.

В КДП са получени: Писмо вх. № КИИП-КДП-008А/08.04.2021 г. от „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД и молба вх. № КИИП-КДП-009/16.04.2021 г. от инж. Тихомир Георгиев.

В писмото си „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД изразява съгласие с решението на КДП да бъде избран независим експерт, който да изготви конструктивно становище по образуваната преписка.

КДП допусна изслушване инж. Тихомир Георгиев във връзка с жалба вх. № КИИП-КДП-001/18.01.2021г. от ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД.

В изказването си инж. Георгиев обясни, че работи във фирмата изпълнител. Подадената жалба е на основание техническия проект, който в последствие се е доразвил в работен проект. Процесът на проектиране е проследен през цялото време от ТК, който е заверил проекта.

Решение на КДП: Във връзка със заведен съдебен спор между възложителя ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД и фирмата изпълнител ГАЛДА ООД, КДП приема да изчака съдебното решение преди да се произнесе по случая.

До момента няма съдебно решение.

5. Разглеждане сигнал вх. № 002/26.01.2021 г. от инж. Константин Георгиев Генчев,

Инж. Крумов обясни, че става дума за ремонтни действия на I-я етаж в четириетажна сграда на адрес гр. София, ул. „Кадемлия“ № 43, при която са направени отвори в преградни стени от плътни тухли. Дебелината на преградните стени е 12 см. Конструктивното становище за ремонтните работи е изготвено от инж. Добри Коралов, рег. № 41843 в КИИП. При по-старите сгради дванадесет сантиметровите зидове са носещи. Това е грубо нарушение.

КДП предлага на Ръководството на КИИП да възложи, изготвянето на конструктивно становище по извършените строително-ремонтни работи в обект: етаж I в четириетажна сграда на адрес гр. София, ул. „Кадемлия“ № 43.

Изслушване инж. Добри Коралов и инж. Таня Колева във връзка с жалба вх. № КИИП-КДП-002/26.01.2021г. от инж. Костадин Генчев

Във връзка с разглежданията по тази точка от дневния ред, на заседанието бяха поканени и присъстваха инж. инж. Добри Коралов, инж. Таня Колева и инж. Костадин Генчев.

Инж. Генчев припомни, че по случая има изготвена конструктивна експертиза от инж. Илко Маринов, член на КИИП, с ППП.

Инж. Коралов обясни, че той е бил поканен на обекта при вече разрушени стени и от него се е поискало да даде решение в тази ситуация. Първоначалното му предложение, за усилване с метална рамка, не се е приело. В последствие е предложил конструктивно становище, за направа на отвори в неносещи преградни стени от плътни тухли с дебелина 12,00 см.

Инж. Коралов изтъкна технически показатели в подкрепа на доводите си.

Инж. Таня Колева, която е завершила Конструктивното становище като ТК, го подкрепи.

Изводите по този казус, направени от инж. Гешанов – Председател на професионална секция КСС към РК София-град и Председател на ЦКТК към КИИП са: *„Авторът на Конструктивното становище – инж. Добри Коралов не е взел спецификата на конструктивната композиция на сградата и е допуснал изпълнение на СМР, застрашаващи нормалната експлоатация на сградата и подлагащи под неоправдан риск здравето и живота на обитателите при възникване на сеизмично въздействие, въпреки че инж. Добри Коралов е бил предупреден от инж. К Генчев за особеностите на носещата конструкция на сградата.*

Техническият контрол от друга страна, е упражнен изцяло формално, без вникване в конкретната специфика на конструктивната композиция на сградата и предвижданите ремонтни работи и по същество се съгласява с аргументите и заключенията на Конструктивното становище.“

КДП, на основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 1 от ЗКАИИП, предлага на УС на КИИП да се наложи на инж. Добри Иванов Коралов, ППП с рег. № 41843, РК София-град и инж. Таня Тодорова Колева, ТК с рег. № 0231, РК София-град наказание „забележка“

за некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения, довеждаща до застрашаване целостта на сградата и живущите в нея.

6. Информация за проведените обсъждания на заседанието на УС на 26.02.2021 г. по т. 6 от дневния ред "Запознаване с решенията от заседанието на КДП на 17.02.2021г."

Като председател на КДП, уведомих членовете на КДП, че съм докладвал решенията на Комисията на заседанието на УС на 26.02.2021 г. относно жалбите на „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД срещу инж. Тихомир Ангелов Георгиев проектирал част „Конструктивна“ на технически проект: „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма“, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер, район Нови Искър и на инж. Константин Генчев, която се отнася за извършени ремонтни действия на I-я етаж в четириетажна сграда на адрес гр. София, ул. „Кадемлия“ № 43.

УС отхвърли предложението на КДП, изготвянето на конструктивните становища и по двата случая да се заплатят от КИИП.

С цел прецизиране решенията на КДП, УС предложи жалбоподателите си изберат експерти от предварително представен им от съответната секция списък за изготвяне на независимо конструктивно становище, което да е за тяхна сметка.

7. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-003/17.02.2021 г. от Станислава Борисова Аврамова.

Жалбата е относно изготвено от инж. Красимир Лозанчев становище, което според г-жа Станоева е с невярно съдържание, водещо до подвеждане работата на държавни институции.

КДП писмено да уведоми ответника инж. Красимир Лозанчев за постъпилата жалба срещу него като му се поиска да представи в 14-дневен срок писмено становище по нея и доказателства в подкрепа на доводите си и се предостави възможност на инж. Лозанчев, при желание от негова страна, да присъства на следващото заседание на Комисията.

Разглеждан е отговор от инж. Красимир Лозанчев по жалба вх. № КИИП-КДП-003/17.02.2021 от Станислава Борисова Аврамова.

КДП приема, че в конструктивното становище, изготвено от инж. Лозанчев е допусната техническа неточност при изписване означението на обекта, за което инж. Лозанчев си признава в отговора, изпратен до КДП с вх. № КИИП-КДП-011А/18.05.2021 г. Комисията счита, че няма констатирани нарушения за образуване на дисциплинарно производство. Прекратява разглеждането по случая и изпраща становището на инж. Лозанчев на жалбоподателя.

Разглеждано е възражение вх. № КИИП-КДП-020/04.08.2021г. от Станислава Борисова Аврамова

Прочете се възражението на г-жа Аврамова относно прекратяване разглеждането на жалба за изготвеното от инж. Красимир Лозанчев становище, което според нея е с невярно съдържание, водещо до подвеждане работата на държавни институции.

Към възражението си г-жа Аврамова е представила снимков материал, Становище на СО Район Баня от 10.02.2019 г. и писмо на СО Район Баня РБН 19-ГР94-8321/12.04.2019 г.

КДП реши: Писмено да уведоми г-жа Станислава Аврамова да представи в Комисията ново становище на СО Район Банкя с указано актуално състояние, размера и границите на свлачището, с приложена извадка от кадастралната карта.

Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-024/21.10.2021 г. от Станислава Аврамова

От приложеното, към уведомлението на г-жа Аврамова, писмо от Кмета на СО Район Банкя става ясно, че „Геозащита“ ЕООД са изготвили становище с актуална информация за свлачището, в което е цитирано, че обхватът на свлачището се разпростира в рамките на имоти 02659.2237.941, 02659.2237.942 и 02659.2237.121.

Не се споменава свлачището да е обхванало и имоти с идентификатор 02659.2196.120, 02659.2237.937 и 02659.2196.120.2, както твърди инж. Лозанчев в становището си.

Решение на КДП: Г-жа Аврамова да представи актуалното становище на „Геозащита“ ЕООД за обхвата на свлачището, което е цитирано в приложеното писмо изх. № РБН21-ДИ04-19/1/01.07.2021 г. на Кмета на СО Район Банкя.

Случая продължава до окончателно изясняване.

8. Разглеждане заявление вх. № КИИП-КДП-004/19.03.2021 г. от инж. Йонко Пенев.

В писмото на инж. Пенев, той за пореден път повдига въпроса относно нелигитимния, според него, избор на Контролния съвет, на неговия председател и Заместник- председателя на КИИП.

Всеки на изборна длъжност в КИИП е декларирал, че притежава не по-малко от 10 години проектантски стаж, което е достатъчно.

В декларацията е отбелязано че за неверни данни се носи съдебна отговорност.

9. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-005/26.03.2021 г. от инж. Стефан Кинарев и писмо вх. № КИИП-КДП-006/01.04.2021 г. от инж. Георги Кордов.

В писмото си инж. Кинарев, на база доклад на Контролния съвет на РК София-град, сигнализира за някои нередности, извършени от предишното ръководство на колегията, при избора на фирма по трудова медицина. Договорът е сключен не само за лица в трудово-правни отношения с КИИП, но и за извършване на медицински прегледи на членове на Камарата. Медицинските прегледи са организирани и проведени в ДКЦ "Гургулят" АД, където председател на Съвета на директорите е инж. Дренски - Зам.-председател на РК София-град.

В отговора си инж. Кордов дава подробна информация по сключването на договора с фирмата по трудова медицина и проведените медицински прегледи. В тази връзка той прилага Постановление на Софийска районна прокуратура за отказ за образуване на досъдебно производство.

От приложените документи КДП установи, че има конфликт на интереси при сключване на договор по трудова медицина между РК София-град и фирма "Достойнство България 2004", тъй като Зам.-председателят на РК София-град е бил в Съвета на директорите на ДКЦ "Гургулят" АД, където са насочени и проведени медицинските прегледи. КДП не може да вземе решение по тази констатация. Въпросът е от компетенцията на УС и КС на КИИП.

10. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-019/02.08.2021 г. от инж. Веселин Валентинов Люцканов.

В жалбата на инж. Люцканов той сезира КДП относно евентуално нарушаване от страна на инж. Пламен Кичашки авторските му права като проектант по част „конструктивна“ на обект:

„Офисна сграда с подземен паркинг, гаражи и кафе“, УПИ I-29, кв. 173, местност „Пробив бул. П. Славейков, гр. София.

След обсъждане се взе следното решение: **КДП писмено да уведоми:**

- инж. Пламен Кичашки за постъпилата жалба срещу него се поиска да представи писмено становище по нея и доказателства в подкрепа на доводите си;
- инж. Веселин Люцканов да представи договора за прехвърляне авторските си права на инж. Кичашки
- да се поканят инж. Люцканов и инж. Кичашки да присъстват на следващото заседание на Комисията, за да бъдат изслушани и двете страни.

Изслушване инж. Веселин Люцканов и инж. Пламен Кичашки във връзка с жалба вх. № КИИП-КДП-019/02.08.2021 г. от инж. Люцканов.

По покана на КДП на заседанието присъстваха инж. Люцканов и инж. Кичашки, инж. Кичашки беше придружен от Зорница Георгиева, представител на инвеститора.

След приключване на разискванията членовете на КДП приеха единодушно следното решение: **Писмено да се изиска от инж. Кичашки и фирма „Прогрес Инвест“ да представят следните документи:**

- **Доказателство, че проектът, изготвен от инж. Кичашки е внесен за одобрение в НАГ;**
- **Доказателство, че е спрян строежът на обект „Офисна сграда с подземен паркинг, гаражи и кафе“, УПИ I-29, кв. 173, местност „Пробив бул. П. Славейков, гр. София;**
- **Договора за прехвърляне авторските права на проекта от инж. Люцканов на фирма "Бетон-Интелект";**
- **Договора за авторски надзор, сключен между инж. Люцканов и фирма „Прогрес Инвест“.**
- **Становище от инженер-геолог за състоянието на изкопа.**

Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-028/17.11.2021 г. от инж. Кичашки.

- Прочетоха се представените документи от инж. Кичашки и фирма „ПРОГРЕС ИНВЕСТ“ АД, съгласно решението на КДП.
- След приключване на обсъжданията, позовавайки се на фактите, посочени в приложените документи, **членовете на КДП единодушно приемат, че има одобрен нов проект по част „Конструктивна“ с проектант инж. Кичашки, по който продължава строителството на обекта и няма основание за откриване на дисциплинарно производство срещу инж. Кичашки.**

11. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-021/23.09.2021 г. от инж. Георги Кордов.

В писмото си инж. Кордов възразява срещу квалификациите и оценките, направени от инж. Кинарев по отношение дейността на Регионалното ръководство на София-град в предните два мандата.

КДП взе следното решение: **Инж. Кинарев да даде писмено обяснение по писмо вх. № КИИП-КДП-021/23.09.2021г. на инж. Кордов.**

12. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-022/01.10.2021г. от инж. Павлин Панов и писмо вх. № КИИП-КДП-023/11.10.2021 г. от инж. Румен Иванов

Засегнатите проблеми в писмата се отнасят до организирането и провеждането на международната дейност от КИИП и по-конкретно обявената конференция „Строителен инженерен форум“, организирана от Съюза на строителните инженери в България (ССИБ). Организационният комитет на форума е в състав: инж. Димитър Начев, ЕССЕ Вице-Президент и Председател на ССИБ; инж. Стефан Кинарев, Председател на КИИП РК София-град; инж. Мария Стефанова, Секретар на КИИП РК София-град.

В писмото си до КДП инж. Румен Иванов отправя сигнал да се разгледат действията на инж. Начев и инж. Кинарев във връзка с публикуваната в публичното пространство информация за патронаж над форума от страна на МРРБ, Столична община и КИИП и изобразяване върху поканата, без специално разрешение, гербът на РБългария, гербът на гр. София и запазеният знак на КИИП.

След приключване на обсъждането КДП реши: **Да изиска от членовете на организационния комитет: инж. Начев, инж. Кинарев и инж. Стефанова писмено обяснение по писмата на инж. Панов и инж. Иванов.**

Относно сигналите за липса на 10 години проектантски стаж на инж. Кинарев, КДП предложи **да се сезира КС да извърши проверка на проектантския стаж на инж. Кинарев дали отговаря на изискванията на чл. 5.2., ал. 8, т.1 от Устава на КИИП.**

До момента няма отговор от КС по отношение на поисканата от КДП информация относно проектантския стаж на инж. Стефан Кинарев – Председател на РК София-град.

Разглеждане имейл вх. № КИИП-КДП-027/05.11.2021 г. от инж. Стефан Кинарев, писмо вх. № КИИП-КДП-029/17.11.2021 г. от инж. Мария Стефанова и писмо вх. № КИИП-КДП-030/17.11.2021 г. от инж. Димитър Начев.

КДП разгледа и трите писма.

В писмото си инж. Кинарев отправя молба към КДП да му бъдат предоставени писмените запитвания от инж. Румен Иванов до МРРБ и Столична община, както и получените отговори, цитирани в изпратения материал.

Установи се, че в писмата няма конкретни отговори на въпроса дали действително са използвани герба на Р България и герба на Столична община.

13. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-026/03.11.2021 г. от инж. Константин Проданов.

В писмото на инж. Проданов се коментира проведеният Строителен инженерен форум, 20-21 октомври 2021 г., организиран от Съюза на строителните инженери в България (ССИБ).

КДП препоръчва на УС на КИИП да разгледа възможността за членуване на Камарата в Европейския съвет на строителните инженери.

14. Относно предложение вх. № КИИП-КДП-007/23.05.2022 г. от инж. Кордов за отразяване в отчетния доклад решенията относно извършените незаконосъобразни заповеди и противоуставни дейности в КИИП за периода 14.04.2020 -27.09.2020г.:

Задълженията на КДП са ясно дефинирани в ЗКАИИП: следи за спазването на професионалния кодекс; констатира нарушенията и прави предложения до управителния съвет за налагане на наказания по този закон; разглежда жалби на трети заинтересувани лица относно нарушения, свързани със спазването на професионалния кодекс.

За административните нарушения, извършени от бившия Председател на КИИП в цитирания период, е сезиран Софийски районен съд, който е постановил решение по казуса. Относно цитираните в предложението финансови нарушения, те са от компетентността на КС.

В този аспект КДП приема писмото на инж. Кордов за сведение.

За голямата си част от разглежданите по горе жалби и писма, може да обобщим следното:

- Не всички от тях са юридически обосновани и подкрепени документално
- В друга част от тях жалбоподателите е необходимо да се обърнат към административните органи на съответните общини, които също имат отношение към поставените от тях искания
- КДП не може да се занимава с проблемите относно фалшифициране на подписи при изготвянето на проекти или други документи, тъй като не сме със статут на следователи.
- До всички жалбоподатели са изпращани писмено решенията на КДП
- Протоколите на КДП се публикуват своевременно на електронната страница на КИИП.

ОСНОВНИ ДИСЦИПЛИНАРНИ НАРУШЕНИЯ СА:

- Неспазване на изискванията на ЗКАИИП и Устава на КИИП
- Нарушаване на авторското право
- Некачествени проекти
- Нелоялна конкуренция

От мое име искам да изкажа благодарност на членовете на КДП, в т.ч. и техническия секретар – инж. Маринела Цветкова, участвали активно този период, както и за професионалното им отношение към вземане на правилни решения и предложения за дисциплинарни наказания на колегите нарушили ЗКАИИП и Устава на КИИП.

В заключение КДП смята, че без частично изменение на ЗКАИИП, в т.ч. в областта на дисциплинарните производства, комисията ще бъде само морален съдник за нарушенията в професионален и етичен кодекс на КИИП.

Отчета е приет единодушно на заседанието на КДП проведено на 15.06.2022 г.

Гр. София

15.06.2022 г.

Председател на КДП: /п/

/инж. Серафим Александров/